

Avaliação das Propostas dos Coordenadores para CRIAÇÃO DE NÚCLEOS DE PRODUÇÃO DE CONTEÚDOS DIGITAIS baseado Edital 02/2020/PROEX – Edital da Escola de Extensão

RESULTADO PROVISÓRIO

A comissão de avaliação apresenta a seguir o resultado provisório do Edital 02/2020/PROEX.

São apresentadas duas tabelas, “Propostas Aprovadas por Mérito” e “Propostas Não Enquadradas”:

1) “Propostas Aprovadas por Mérito”:

Na tabela “Propostas Aprovadas por Mérito” são apresentados os nomes dos Proponentes (Coordenadores) seguidos da média de notas dos avaliadores. Antes, porém, alguns esclarecimentos:

- a) Não é garantido que todas as propostas apresentadas nesta tabela recebam o apoio financeiro pois, o recurso disponibilizado (*baseado no item 10.6*), será aplicado às “propostas aprovadas por mérito”, das médias maiores para as menores, até o seu esgotamento;
- b) Ainda, dando prosseguimento ao processo do edital, as “propostas aprovadas por mérito” devem, no Sigpex, se alinhar à análise da PROEX ao “Caso Omissis” apresentado a seguir;

CASO OMISSO:

A PROEX (*baseada no item 12.2*) esclarece que, o item 3.5 do referido edital deve ser assim interpretado:

“Os Núcleos deverão apresentar, no mínimo, ***8 horas de curso em todas as semanas do período de 22 de junho e 30 de novembro de 2020.***”

Cronograma de aplicação dos cursos, monitorias e devidos responsáveis (*em todas as semanas do período indicado no edital*), também deverá constar no SIGPEX como forma de informar à PROEX o planejamento das aplicações dos cursos.

- c) A não entrega ou entrega inadequada da documentação solicitada (baseado no item 11) será considerada como desistência do proponente, possibilitando à PROEX a seleção de outros proponentes dentre dos demais proponentes aprovados por mérito mas não atendidos financeiramente (baseado no item 10.6)

Tabela – “Propostas Aprovadas por Mérito”

Coordenador	Nota Final
ANDRESSA PACHECO	406,3
ANDREA LAPA	319,0
ALAIM SOUZA NETO	298,7
JUAREZ BENTO DA SILVA	284,7

ANITA RADEMAKER VALENÇA	267,0
ALDO SENA DE OLIVIERA	236,0
MARCIA DA SILVA MAZON	232,7
FERNANDO OSTUNI GAUTHIER	213,3
JOSE EDNILSON GOMES DE SOUZA JR	204,3
MANOELA DE LEON NOBREGA	179,0
ANDRE VAGNER PERON DE MORAES	164,7
ANDRE LEONEL	164,3
MONICA MOTTA LINO	161,7
STEFANI CARLAN DA SILVEIRA	151,0
ALEXANDRO GARRO BRITO	147,3
ARTHUR NANNI	139,7
CARLOS ALBERTO MARQUES	116,7
EDSON MINATTI	109,7
JULIANE ALMEIDA	100,7
RAPHAEL DA HORA	98,0

2) “Propostas Não Enquadradas”.

Na tabela “Propostas Não Enquadradas” são apresentados os nomes dos Proponentes (Coordenadores) seguidos do item do edital e breve resumo sobre o não enquadramento considerado pela Comissão de Avaliação.

Tabela – “Propostas Não Enquadradas”

Coordenador	Não enquadramento
ALBERTO SUMIYA	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
CLARINDO EPAMININDAS DE SÁ	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
DIEGO NUNES	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
DULCE MARIA CRUZ	Envio de arquivo em formato não enquadrado ao Item 6.3
ELIZETE VIEIRA VITORINO	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
ERNANE SILVA	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
JULIANA BALBINOT REIS GIRONDI	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
PAULO RICARDO BERTON	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
RODRIGO ACOSTA PEREIRA	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9
WALTER FERREIRA DE OLIVEIRA	Curso(s) proposto(s) não enquadrado(s) aos Itens 3.2 e 3.9

Maiores detalhes podem ser solicitadas à PROEX respeitando-se os devidos procedimentos administrativos da UFSC.

Expressa-se gratidão pela participação de todos os coordenadores neste edital e recomenda-se, a todos, a manutenção da visão multiplicadora para apoio aos docentes da UFSC no uso das tecnologias digitais na educação.

Prof. Edmilson Rampazzo Klen
Presidente da Comissão de Avaliação